

Cette journée a pour but de réunir des enseignants de différents degrés pour penser la continuité / progressivité de la maternelle à l'université (école-collège tout particulièrement) dans la construction d'un sujet lecteur..

9h30 – Accueil des participants et inscription dans les ateliers

10h – **Présentation** du questionnaire à l'origine de cette rencontre, **Joëlle Thébault**

10h30-12h30 – **3 Ateliers :**

1. **Marlène Lebrun** (élémentaire / collège) : Lire des textes : comprendre/interpréter en anticipant (lecture à dévoilement progressif), en reliant les lectures (réseau), en apprenant à les choisir (comité de lecture), à travers le débat (cercle de lecture) et l'écriture (journal de lectures partagées)
2. **Marceline Laparra** (maternelle / élémentaire) : "Ce que savent faire les élèves dans l'univers de l'oralité et dans celui de la littératie, et ce que l'on pense qu'ils savent"
3. L'apprentissage explicite de la compréhension (primaire / collège)
  - **Laurence Breton** : Un panorama des outils (édités ou non) permettant de travailler explicitement la compréhension à l'école élémentaire
  - **Muriel Grébert et Paul Benaych**, le dispositif ROLL : une pédagogie de la compréhension à l'école et au collège

12h30-14h – Pause déjeuner libre

14h-16h – **Table ronde**, animée par un membre de l'AFEF, réunira un représentant de chaque atelier et **Maryse Bianco**

16h-17h – Temps d'échanges afin de déboucher sur des **conclusions** à intégrer dans l'écriture évolutive de "[Vers un Nouveau Manifeste de l'AFEF](#)"



Photo Robert Doisneau



« ***Mais qu'est-ce que tu ne comprends pas ?*** »

**Journée d'étude sur la compréhension en  
lecture  
Samedi 21 mars 2015**

Collège Aimé Césaire 2, Esplanade Nathalie Sarraute 75008  
Paris  
(M° Max Dormoy – La Chapelle)

## Pourquoi s'intéresser à la compréhension en lecture ?

Les **représentations sur la lecture les plus répandues** restent marquées par l'héritage du passé, malgré toutes les avancées de la recherche en didactique. Beaucoup persistent à considérer que l'apprentissage de la lecture serait l'affaire de la seule école primaire, perpétuant une vision simpliste de cet apprentissage, par étapes : apprendre à déchiffrer, puis accéder à l'explicite, et enfin à l'interprétation. Et on fait comme si « la » lecture fonctionnait selon un modèle unique, indépendamment de la nature des textes à lire, de qui les lit, dans quel contexte et dans quel but.

Les évaluations portant sur les **capacités de lecture des élèves à divers moments de leur scolarité** montrent les insuffisances des pratiques d'enseignement issues de ces conceptions datées. Les performances en compréhension reculent, **et les écarts s'accroissent**. Ce sont les élèves les plus éloignés sociologiquement de la culture de l'école qui en subissent le plus gravement les conséquences.

Une fois que les élèves sont capables de décoder, **la compréhension d'un texte est trop souvent considérée comme allant de soi**. Le rapport de juin 2013 où l'inspection générale dresse le *Bilan de la mise en œuvre des programmes issus de la réforme de l'école primaire de 2008* constate ainsi que « *pour les maîtres eux-mêmes les stratégies que les élèves doivent mettre en œuvre pour apprendre à comprendre ne sont pas explicites*. A l'issue de l'école primaire, beaucoup d'élèves n'ont pas de vue d'ensemble d'un texte qu'ils viennent de lire, et très peu accèdent à l'implicite.

Pourtant, la vision cumulative des opérations intellectuelles impliquées dans l'acte de lire évoquée plus haut avait été ébranlée par les travaux de chercheurs sur la **réception des textes**. Les recherches récentes montrent l'importance de la **lecture stratégique** et d'un **enseignement explicite de la compréhension**. Roland Goigoux et Sylvie Cèbe, parmi d'autres publications, ont souligné et analysé les pièges du seul questionnaire sur les textes, évaluant une compréhension que les élèves n'ont pas appris à construire.

Le dossier *Devenir lecteur* du numéro 516 des *Cahiers pédagogiques*, coordonné par Jacques Crinon, paru en novembre 2014 porte plus précisément sur l'entrée dans l'écrit. L'ouvrage de Marie-France Faure *Lire au collège : savoir interpréter les textes et savoir en parler*, entreprend de *considérer la lecture dans sa complexité(...), à la fois comme processus de compréhension/interprétation, comme expérience sensible (...) et comme pratique culturelle. (...) Il s'agit ainsi de comprendre quelle cohérence mettent en œuvre ceux des adolescents dont les conduites nous déroutent*. Et cette réflexion interroge nos pratiques : *Comment susciter des envies de lire (chez les adolescents) si on récuse leurs réactions et leurs interprétations au motif d'une erreur ou d'une incapacité ?*

**Le problème est d'autant plus important qu'il touche la capacité à lire dans toutes les disciplines : il affecte par conséquent la scolarité dans son ensemble**. Les programmes de 2008 y ont leur part de responsabilité. Il faut aller au-delà des constats. Le lecteur doit apprendre à être un acteur flexible car tous les documents ne se lisent pas de la même façon. Il faut prendre en effet la mesure de l'éclatement des textes auxquels les élèves sont confrontés. Ces supports hétérogènes ou composites, selon les termes d'Elisabeth Bautier (albums, documentaires, manuels et documents pour la classe) mêlent différents codes, différentes voix. Le phénomène est bien sûr amplifié dans le domaine de la littérature numérique.

## Pourquoi les évolutions ne partiraient-elles pas de la base, à partir de « petits foyers » ?

L'AFEF se propose ainsi de poursuivre les orientations de ces dernières années et de son université d'automne en réfléchissant ensemble à ce dont les élèves ont besoin pour apprendre à mieux comprendre, en particulier ceux que l'école laisse actuellement de côté, et de plus en plus.

L'enjeu d'une journée sur ce sujet est de prendre conscience des dimensions cognitives, socio-affectives, linguistiques et culturelles des processus de compréhension. Quelles opérations intellectuelles met-on en œuvre pour comprendre ce qu'on lit ? Quelles différences selon les individus ? Selon la nature des textes, par exemple textes littéraires ou textes documentaires ? Enfin, en quoi la connaissance de ces processus conduit-elle à revoir les gestes d'étude à mettre en place : sont-ils les mêmes qu'on enseigne à des élèves de CP, de Cycle 3, en 6<sup>e</sup> ou en 3<sup>e</sup>, voire à l'université ?

### Bibliographie succincte - Joëlle Thébault, mars 2015

L'évolution des acquis à l'entrée au CE2 entre 1999 et 2013 :

<http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Pages/2014/05/27052014Article635367711350781676.aspx>

Documentaire (0h 16m 42s) Centre d'Etudes Linguistiques des Textes et des Discours (CELTED)  
<http://videos.univ-lorraine.fr/index.php?act=view&id=368>

**Langage & pratiques n° 31, 2003 : Comprendre des textes** [Les dimensions socio-culturelles de l'entrée dans la lecture](#), Jacques Bernardin

Propositions pour une programmation de l'enseignement de la compréhension en lecture (24 pages)  
Télécharger la contribution de Bianco Maryse - MCF - CSP

Comprendre un texte fictionnel au cycle 3 : quelques remarques (5 pages) Télécharger la contribution de Leclaire-Halté Anne - PU - CSP

Contribution à la réflexion sur les nouveaux programmes du cycle 2 et du cycle 3 de l'école primaire (6 pages) Télécharger la contribution de Bautier Elisabeth - PU - CSP

*Le Français aujourd'hui* n° 179, Lecture de récits en maternelle. <http://www.cairn.info/revue-le-francais-aujourd-hui-2012-4.htm>

*Le Français aujourd'hui* n° 168, Continuités et ruptures dans l'enseignement de la littérature, Max Butlen, « Compréhension et interprétation littéraires, une double règle de l'école au lycée » <http://www.cairn.info/revue-le-francais-aujourd-hui-2010-1-page-43.htm>

Aider les élèves à comprendre : du texte au multimédia, Daniel Gaonac'h et Michel Fayol dir., Hachette, 2006. Pour une analyse détaillée : <http://alsic.revues.org/264>

*ROLL : Réseau des Observatoires Locaux de la Lecture*, prévention de l'illettrisme <http://www.roll-descartes.net/fr/accueil.php>

Ouvrages de Roland Goigoux et Sylvie Cèbe, (*Lectorino & Lectorinette* et *Lector & Lectorix*), de nombreux extraits disponibles sur le site de l'éditeur <http://www.editions-retz.com/pedagogie/francais/lector-lectrix-fichier-cd-rom-9782725631295.html>

